



# SEGUNDO TRIMESTRE

## FILOSOFÍA 5 AÑO A

- BIBLIOGRAFÍA: Frassinetti de Gallo, M; Salatino, G.: FILOSOFÍA. Esa búsqueda reflexiva. Serie Plata. Ed.A-Z. 2012.
  - Clase N°37
- 

### ACTIVIDADES

#### 1: Fundamentación del Conocimiento

A partir de la lectura, identifica el tipo de fundamentación del conocimiento que se aplica en cada uno de los siguientes casos y justifica tu respuesta.

- "La suma de los ángulos interiores de un triángulo es  $180^\circ$  porque así lo demuestra la geometría."
- "No puedo creer lo que dice el artículo. Voy a investigar en otras fuentes a ver si la información se confirma."
- "Comí mandarinas y me parecieron más dulces que las del año pasado."
- "No te preocupes, el medicamento es seguro; lo recomienda un especialista."

### ¿Qué es el conocimiento y cómo se fundamenta?

El conocimiento necesita basarse en criterios sólidos para ser válido, existen distintos tipos de fundamentación, cada uno con sus propias exigencias.

- **Conocimiento empírico directo:** Se basa en la experiencia sensible, es decir, en lo que percibimos con nuestros sentidos. Por ejemplo, decir que las mandarinas de
-

---

este año son más dulces porque las probamos. Aunque útil, este tipo de conocimiento es personal y no siempre sirve para establecer verdades generales.

- **Conocimiento empírico indirecto:** Se apoya en experiencias pasadas que son organizadas y analizadas a través de la memoria y el razonamiento. Un ejemplo es la creencia de que las mandarinas son más dulces después de un invierno muy frío, una conclusión a la que se llega al sistematizar experiencias pasadas, no por una experiencia directa e inmediata.
- **Razonamiento formal:** Deja de lado la experiencia sensible y se basa en el cálculo y la demostración dentro de un sistema lógico. Un ejemplo es la geometría, donde se sabe que los ángulos internos de un triángulo suman 180 grados, no por haber visto muchos triángulos, sino por una prueba formal.
- **Criterio de autoridad:** Se fundamenta en la palabra de un especialista o una persona "autorizada" en un tema. El riesgo de este método es la falta de pensamiento crítico, ya que se puede confiar ciegamente en lo que dice una autoridad sin cuestionar si es realmente confiable.
- **Intuición:** Es una certeza subjetiva que se siente como una "chispa" que ilumina un problema. Aunque puede ser un motor para la investigación o la creación artística, se considera poco confiable para la ciencia, ya que el conocimiento científico busca ser válido para todos, no solo para la persona que tuvo la intuición.
- **Fe:** Se basa en creer en una afirmación o un conjunto de afirmaciones por convicción personal, sin necesidad de pruebas empíricas. El ejemplo más claro son las verdades de la religión. La ciencia no considera este método confiable para sus fines.

## LOS LÍMITES DEL CONOCIMIENTO HUMANO

Se refieren a **hasta dónde podemos llegar a conocer la verdad y la realidad.**

Los filósofos se han preguntado si lo que creemos que sabemos es un reflejo fiel del mundo exterior o si nuestra imaginación y limitaciones interfieren en ello.

**La gran pregunta es: ¿podemos conocer realmente?.**

Existen varias posturas sobre este problema

---

## Posturas sobre la posibilidad de conocer

- **Escepticismo:** Creen que no es posible conocer. Un escéptico duda de todo, aunque algunos, como Descartes, usaron la duda como un **método** para encontrar una verdad segura.
- **Dogmatismo:** En el extremo opuesto, los dogmáticos ni siquiera se cuestionan si es posible conocer. Creen que es algo que simplemente ocurre y no necesita análisis.
- **Relativismo:** Para ellos, el conocimiento es posible, pero no es absoluto. La verdad depende de la época, la sociedad o la cultura. **El subjetivismo** es una forma extrema del relativismo, ya que sostiene que el conocimiento es relativo a un sujeto individual.
- **Agnosticismo:** Piensan que, debido a nuestras limitaciones como seres humanos, nunca podremos tener un conocimiento completo. Un agnóstico diría que no podemos saber si Dios existe o no, pero no diría que Dios no existe.
- **Criticismo:** Tienen una postura intermedia. No dudan de todo como los escépticos, pero tampoco aceptan todo ciegamente como los dogmáticos. Piden una actitud analítica y cautelosa, ya que el conocimiento verdadero es posible si se es crítico.