



INSTITUTO JUAN PABLO II

Av. Sáenz Peña 576

TEL: 4205711

InstjuanpabloII@arnet.com.ar

www.instjuanpabloii.com.ar

www.instjuanpabloII.edu.ar

Prof. Victoria jorgensen

Prof.victoriajorgensen@gmail.com

PRIMER TRIMESTRE

FILOSOFÍA 5 AÑO A

- BIBLIOGRAFÍA: Frassinetti de Gallo, M; Salatino, G.: FILOSOFÍA. Esa búsqueda reflexiva. Serie Plata. Ed.A-Z. 2012. Pág 19 a 23
- PRÁCTICA
- Clase N°5 21-04-25

ACTIVIDADES (de la clase 16/04 serán revisadas en clase)

1. Explique cómo tiene su comienzo formal la filosofía. Tenga en cuenta la lectura de las páginas 9, 10, 11 y la explicación dada en clase sobre el pasaje del mito al logos.
2. Explique porque un filósofo no es un sabio desarrollando cuál es el interés del mismo.
3. Según la lectura de las págs. 12 a 18, responda las siguientes preguntas:
 - a). ¿Qué tipo de preguntas hace la filosofía?
 - b). ¿Cuáles son las diferencias entre la filosofía y la ciencia?
 - c). ¿Cómo se diferencia la filosofía del saber vulgar?
4. Explique porque la filosofía es considerada un pensamiento problematizador.

Filosofía Antigua

Los Presocráticos: Buscando el Arjé (El Principio Fundamental)

Antes de Sócrates, un grupo de pensadores conocidos como los **presocráticos** se dedicaron a una pregunta fundamental: **¿cuál es el principio primordial (*arjé*) de todas las cosas?** No buscaban explicaciones mitológicas, sino respuestas racionales y basadas en la observación de la naturaleza.

- **Tales de Mileto (siglo VI a.C.):** Considerado el primer filósofo. Propuso que el *arjé* era el **agua**, elemento esencial para la vida y presente en múltiples formas.
- **Anaximandro (siglo VI a.C.):** Discípulo de Tales. Introdujo el concepto de **ápeiron**, una sustancia indeterminada, infinita e inmortal, de la cual surgen todas las cosas por separación de opuestos (caliente/frío, seco/húmedo).
- **Anaxímenes (siglo VI a.C.):** Creía que el *arjé* era el **aire** (o *pneuma*), sustancia que por rarefacción se convierte en fuego y por condensación en viento, nubes, agua y tierra.
- **Heráclito de Éfeso (siglo VI-V a.C.):** Famoso por su doctrina del **flujo constante**. "Todo fluye, nada permanece". El *arjé* para él era el **fuego**, símbolo del cambio perpetuo y la lucha de opuestos. "No podemos bañarnos dos veces en el mismo río".
- **Parménides de Elea (siglo VI-V a.C.):** En contraste con Heráclito, defendió la **inmutabilidad del Ser**. "El Ser es y el No-Ser no es". Lo que cambia es solo apariencia. La razón nos revela un Ser único, indivisible e inmutable.

Heráclito: El Filósofo del Cambio Constante

Heráclito, filósofo presocrático de Éfeso, llegó a la conclusión fundamental: **todo cambia constantemente**. Su frase más famosa lo resume perfectamente: **"No podemos bañarnos dos veces en el mismo río"**.

- **Cambio:** Para Heráclito, el cambio es la **única realidad**. Todo fluye, se transforma, nace y muere.

El fuego, su elemento principal, siempre parece el mismo, pero en realidad, es un proceso continuo de combustión, con llamas que suben y cenizas que caen.

Nada se detiene, las estaciones, el día y la noche, el crecimiento y el envejecimiento, todo es parte de este flujo incesante.

- **Permanencia (aparente):** Aunque todo cambia, Heráclito también veía una **unidad fundamental** en este cambio. Él hablaba del **Logos**, una especie de razón o ley cósmica que gobierna este flujo. El Logos es lo que hace que el cambio no sea caótico, sino que siga ciertos patrones y equilibrios. Es como la partitura musical que dirige la orquesta del universo. Las cosas cambian, pero la "melodía" del cambio permanece.
- **Principio Ontológico:** El principio fundamental del ser para Heráclito es el **devenir**, el **flujo constante**, el **cambio incesante**. El ser es cambio.

Parménides: El Filósofo de la Permanencia Inmutable

Parménides, su visión era radicalmente diferente a la de Heráclito. Para Parménides, la **verdadera realidad es inmutable, única y eterna**. El cambio que percibimos con nuestros sentidos es una ilusión.

- **Cambio:** Parménides **negaba la realidad del cambio**. Para él, el "ser es" y el "no ser no es". ¿Cómo podría algo que es convertirse en algo diferente (es decir, algo que *no era*) o dejar de ser? Lógicamente, para Parménides, el cambio era

una contradicción. Nuestros sentidos nos engañan haciéndonos creer en el movimiento y la transformación.

- **Permanencia:** La **permanencia es la característica fundamental del ser** para Parménides. Lo que verdaderamente existe es inalterable, indivisible, completo y estático. Es como una esfera perfecta, siempre igual a sí misma, sin principio ni fin.
- **Principio Ontológico:** El principio ontológico de Parménides es el **Ser único, inmutable e indivisible**. El ser es y el no ser *no* es. No hay espacio para el devenir o el cambio en la verdadera realidad.

La frase latina "**ex nihilo nihil fit**" se traduce como "**de la nada, nada surge**" o "**nada viene de la nada**", y esta idea está **íntimamente ligada al pensamiento de Parménides**.

- **Fundamento de su Ontología:** El principio de "ex nihilo nihil fit" es una de las bases fundamentales de la ontología de Parménides. Su argumento central es que **el Ser es y el No-Ser no es**. A partir de esta premisa, Parménides deduce que el cambio y la generación son imposibles.
- **Imposibilidad del Surgimiento:** Si algo pudiera surgir de la nada (ex nihilo), significaría que en un momento dado no existía (era No-Ser) y luego comenzó a existir (se convirtió en Ser). Para Parménides, esto es una contradicción lógica, ya que el No-Ser, al no ser, no tiene ninguna capacidad para producir algo. Es impensable que algo pueda originarse de lo que no existe.
- **Imposibilidad de la Destrucción:** De la misma manera, si algo que es (Ser) pudiera dejar de ser y convertirse en nada (No-Ser), también violaría este principio. El Ser no puede "desaparecer" en la nada, porque la nada, al no ser, no puede "recibir" o contener al Ser.
- **El Ser como Eterno e Ingenerado:** La conclusión de Parménides, basada en "ex nihilo nihil fit", es que el verdadero Ser debe ser **eterno e ingenerado**. Si hubiera surgido, tendría que haberlo hecho de la nada, lo cual es imposible. Si

podría ser destruido, se convertiría en nada, lo cual también es imposible. Por lo tanto, el Ser siempre ha sido y siempre será, inmutable e indivisible.

Para Parménides, el principio de "ex nihilo nihil fit" es una **verdad lógica fundamental** que demuestra la **imposibilidad del cambio, la generación y la destrucción**. Todo lo que verdaderamente es siempre ha existido y siempre existirá. El mundo del devenir que percibimos con nuestros sentidos, donde las cosas parecen nacer y morir, es una ilusión porque contradice esta ley fundamental de que nada puede surgir de la nada.

El Filósofo Argentino Nahuel Michalski comparte la siguiente reflexión:

Ahora bien, lo absolutamente maravilloso del principio gnóstico por el cual afirmamos que nada viene de la nada es que de él se derivan únicamente dos opciones para pensar el universo que habitamos: (1) o el universo es eterno y por tanto nosotros también, o (2) el universo fue creado a partir de la nada y por tanto existe un Dios o Entidad creador (hipótesis creacionista).

ACTIVIDADES

- 1). Elige entre Parmenides y Heraclito, reflexiona sobre sus posturas y elabora una opinión al respecto de su pensamiento.
- 2). Según lo planteado por Nahuel M. elija una opción y justifique su respuesta.
- 3) Realizar una lectura comprensiva de las páginas 19 a 23 del libro.